INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

Wojkowice, dnia 06.07.2011r.

JRP. 271.4.9.2011

URZĄD MIASTA WOJKOWICE
Jednostka Realizująca Projekt
ul. Jana III Sobieskiego 290a
42-580 WOJKOWICE

Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: roboty budowlane w ramach projektu „Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Miasta Wojkowice - Etap I oraz budowa sieci wodociągowej"

WYJAŚNIENIA DO SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, informuję, że wpłynęły do Zamawiającego pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytania wykonawców:

1. Czy wykonawca składając ofertę na dwa lub trzy zadania ma sporządzić odrębne oferty na każde zadanie osobno?, czy jedną ofertę z oddzielnymi załącznikami, formularzami na poszczególne zadania?

Odp:

Przedmiot zamówienia został podzielony na trzy zadania i Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych odrębnie na każde zadanie, dlatego też, ze względów techniczno-organizacyjnych, Wykonawca składając ofertę na dwa lub trzy zadania powinien sporządzić odrębne oferty na każde zadanie osobno.

2. Czy wykonawca składając ofertę na dwa lub trzy zadania w "wykazie osób" może

wykorzystać te same osoby do wszystkich zadań, czy w każdym zadaniu muszą uczestniczyć inne osoby (Kierownik Budowy, Kierownik Robót drogowych)

Odp:

Zamawiający dopuszcza możliwość pełnienia funkcji kierownika budowy i kierownika robót drogowych przez tę samą osobę w zakresie wszystkich trzech zadań pod warunkiem posiadania odpowiednich kwalifikacji wskazanych w SIWZ. W sytuacji pełnienia przez jedną osobę funkcji kierownika w zakresie dwóch lub wszystkich zadań, wszelkie ewentualne problemy polegające na nakładaniu się obowiązków stanowią ryzyko, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

3. Czy jest możliwość udostępnienia przedmiarów robót z widocznymi "podstawami nakładów"?

Odp:

Zamawiający nie udostępnia przedmiarów z widocznymi podstawami nakładów.

4. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie studzienek kanalizacyjnych dn 1200, dn 1000, dn 600 wykonanych z PE jako monolityczne, które charakteryzują się całkowitą szczelnością?

Odp:

Dopuszcza się powyższe rozwiązanie. Należy jednak pamiętać, iż w przypadku wystąpienia różnic w rzędnych terenu, Wykonawca powinien dostosować zamówione studnie do występujących warunków.

5. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie studzienek PE DN 1000, Dn 1200, które wyposażone są w stopnie złazowe, podwójne, wykonane z ceownika ze stali stopowej zgodnie z PN - EN 13101;2005 ? Stopnie umieszczone są w jednym rzędzie w odstępach co 25 cm . Rozwiązanie to jest równoważne do zamieszczonego w specyfikacji, zgodnie z art.30.4 Ustawy o Zamówieniach Publicznych.

Odp:

Dopuszcza się powyższe rozwiązanie.

6. Czy studnie kanalizacyjne wykonane z PE powinny posiadać pozytywną opinię Głównego Instytutu Górnictwa?

Odp:

Tak, powinny posiadać pozytywną opinię GIG.

7. Czy studnia rewizyjna wykonana z PE Dn 1200, Dn 1000 oraz studnia Dn 600 powinna posiadać podwójne dno zabezpieczające kinetę przed naporem wód gruntowych?

Odp:

Tak, studnie powinny posiadać możliwość dociążenia betonem przy występowaniu wód gruntowych.

8. Czy przewidziana w § 1 ust. 5 możliwość udzielenia zamówienia dodatkowego przy równoczesnym zastrzeżeniu, że tylko udzielenie zamówienia dodatkowego na podstawie odrębnej umowy upoważnia wykonawcę do żądania zapłaty za jego wykonanie oznacza, iż wykonawca w sytuacji gdy prowadzenie robót objętych umową nie jest możliwe bez wykonania robót dodatkowych (skruszenia skał, których nie ujawniono podczas robót geologicznych), może przerwać realizację zamówienia do czasu wykonania robót dodatkowych oraz czy okoliczność ta będzie podstawą do ustalenia innego terminu zakończenia robót –dłuższego o okres przerwy, niezależnie od przyczyn wymienionych w § 16 ust. 2 umowy, (nie przewidującego możliwości zmiany istotnych warunków umowy, jeżeli zajdzie potrzeba wykonania prac dodatkowych przed robotami objętymi umową), a także czy w takim przypadku będzie miał zastosowanie § 17 ust. 1 lit b?

Odp:

Wynagrodzenie z tytułu realizacji niniejszego przedmiotu zamówienia zostało ustalone w formule ryczałtu. Z charakteru wynagrodzenia ryczałtowego wynika natomiast, iż należy się ono w umówionej wysokości i uprawniony do jego otrzymania w zasadzie nie może żądać jego podwyższenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.

Co do zasady ryczałtowa formuła wynagrodzenia sprzeciwia się zatem rozliczaniu tzw. zamówienia dodatkowego, ponieważ uzgodniony ekwiwalent należy się za cały, zarówno znany, jak i nieznany dokładnie od początku przedmiot zamówienia.

Z przepisu art. 632 § 1 ustawy z 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 1964 r., Nr 16 poz. 93 ze zm.) wyraźnie natomiast wynika, że charakter okoliczności, z uwagi na które nie przewidziano rozmiaru lub kosztów prac, nie ma większego znaczenia. Zgodnie z zasadą *pacta sunt servanda* wykonawca dzieła (robót) nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia nie tylko wtedy gdy, strony zaniedbały dokładne rozeznanie treści dzieła (okoliczności subiektywne), lecz także nawet wtedy, gdyby w czasie zawierania umowy w ogóle nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac (okoliczności obiektywne).

Nadzwyczajne uprawnienia żądania podwyższenia ryczałtu przez wykonawcę wchodzi w grę dopiero w warunkach art. 632 § 2 K.c., który normując umowę o dzieło, przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego, ale ogranicza ją jedynie do wypadku, gdy na skutek zmiany stosunków, których nie można było przewidzieć, wykonanie dzieła groziłoby przyjmującemu zamówienie rażącą stratą. Chodzi tutaj o ogólny stan zmiany stosunków (np. wywołanej klęską żywiołową czy tzw. galopującą inflacją), a nie o taką ich zmianę, która ze swej istoty przybiera charakter indywidualny.

Wszelkie istotne zmiany umowy, które byłyby mniej korzystne dla Zamawiającego, niż wynika to z treści oferty - co do zasady są niedopuszczalne. Istotną zmianę umowy stanowi wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie przewiduje zatem możliwości wydłużenia terminu zakończenia prac. Roboty związane z realizacją inwestycji muszą zostać zakończone w terminach wskazanych w SIWZ. Jednakże, zarówno SIWZ, jak i projekt umowy na roboty budowlane, precyzują wyjątkowe sytuacje, które mogą spowodować zmiany istotnych postanowień umowy – przesłanki uprawniające Zamawiającego do wprowadzenia istotnych zmian umowy w stosunku do treści oferty wskazano m.in. w art. 16 ustęp 2 projektu umowy. Niektóre z okoliczności wskazanych w art. 16 ustęp 2 projektu umowy mogą skutkować koniecznością zawarcia umowy na zamówienia dodatkowe – ale jedynie w wyjątkowych sytuacjach, gdy na skutek zmiany stosunków,

których nie można było przewidzieć, wykonanie zamówienia groziłoby wykonawcy rażącą stratą. Zatem, udzielenie zamówienia dodatkowych może stanowić przesłankę zmiany umowy polegającej na wydłużeniu terminu wykonania robót, o ile spowodowana jest okolicznościami wskazanymi w art. 16 ustęp 2 projektu umowy.
Paragraf 17 ustęp 1 lit. b) projektu umowy nie będzie miał zastosowania wyłącznie w zakresie obejmującym przyczyny skutkujące koniecznością zawarcia umowy na zamówienie dodatkowe.

9. § 14 ust. 2 przewiduje możliwość nałożenia przez wykonawcę na zamawiającego kar umownych m. in. za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie zamawiającego. Żaden z zapisów umowy nie wskazuje przesłanek upoważniających wykonawcę do odstąpienia umowy. W związku z tym wyłania się pytanie; czy przyczyną odstąpienia może być naruszenie postanowień umowy przez zamawiającego, analogicznie do zapisu § 17 ust. 4 umowy? Czy wykonawca będzie upoważniony do odstąpienia od umowy gdy zamawiający odmówi zawarcia umowy na roboty dodatkowe, a bez ich wykonania nie będzie możliwa realizacja robót określonych umową, lub bezzasadnie będzie przedłużał czynności związane z zawarciem takiej umowy np. z powodu braku środków, czy też z innych zależnych od niego przyczyn, albo będzie zalegał z zapłatą należności wynikających z faktury częściowej?

Odp:

Odstąpienie wykonawcy od umowy odbywa się na zasadach ogólnych określonych postanowieniami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz postanowieniami kodeksu cywilnego.

10. §10 ust 3 pkt. b przewiduje, że umowa ubezpieczenia OC Wykonawcy musi obejmować sumę gwarancyjną nie niższą niż 3.000.000.00 zł. Czy Zamawiający stawia w/w warunek niezależnie dla każdej części zamówienia czy odnosi się to do całości zadania czyli 3 jego części?

Odp:

Obowiązek posiadania przez Wykonawcę umowy ubezpieczenia OC wykonawcy z sumą gwarancyjną nie niższą niż 3.000.000 zł, wskazany w § 10 ustęp 3 litera b) projektu umowy odnosi się niezależnie dla każdej części zamówienia (odrębnie dla każdego zadania).

11. Kanalizacja Zad. 1 – Przedmiar poz. 89 - wywóz gruzu za dalszy 1 km – jest w przedmiarze 2466 m3 a powinno być 2466x0,05 m3

Odp:

Wykonawcy powinni uwzględnić wartość 2466x0,05 m3 wskazaną w powyższej sugestii.

12. Kanalizacja Zad. 2 – Przedmiar poz. 6 - czy powinno być 463 m3

Odp:

Obmiar należy poprawić zgodnie z wartością pozycji 5 czyli 463,8 m3.

13. Kanalizacja Zad. 2 – Przedmiar poz. 8 - czy nie powinien być dodatek za dalszy 1 m szerokości wykopu ?

Opis pozycji powinien brzmieć: Pełne umocnienie pionowych ścian wykopów liniowych o głębokości 3.0 m palami szalunkowymi (wypraskami) w gruntach suchych kat. I-IV wraz z rozbiórką (dodatek za dalszy 1m szerokości).

14. Kanalizacja Zad. 2 – Przedmiar poz. 83 - czy nie powinno być 871 mb krawężnika ?

Odp:

Obmiar pozycji należy odnieść do pozycji 66, czyli 871 mb.

15. Kanalizacja Zad. 2 – Przedmiar poz. 85-88 – mają taki sam obmiar co w zadaniu 1. Czy tak ma być ?

Kanalizacja Zad. 3 – Przedmiar poz. 78-81 – mają taki sam obmiar co w zadaniu 1. Czy tak ma być ?

Odp:

Zadanie 1

Należy usunąć pozycje: 101,102,103,104

Zadanie 2

Należy wpisać w:

poz 85- 84,665

poz 86- 8,748

poz 87- 945,072

poz 88- 315,024

Zadanie 3

Należy usnąć pozycje: 79,80,81,82

Proszę pamiętać że zgodnie z SIWZ punkt XIX Kosztorys ma charakter pomocniczy i nie stanowi podstawy wyceny.

16. W SIWZ, rozdział VI pkt 2a Zamawiający jednoznacznie zapisał, że w przypadku składania oferty na wszystkie 3 części można złożyć jedna polisę OC na kwotę będącą suma kwot wymaganych dla poszczególnych zadań. A jakie wymagania musi spełnić Wykonawca pragnący się ubiegać o wszystkie 3 zadania w zakresie :

a) wiedzy i doświadczenia (pkt. 1a) – wystarczy jeden wykaz robót z 3-ma zrealizowanymi zadaniami o zakresie określonym dla najobszerniejszego zadania 2-giego?
b) Posiadanych środków finansowych (pkt. 2b) – posiadane środki mają być suma wymogów dla poszczególnych zadań?
c) Średniorocznych przychodów netto ze sprzedaży (pkt. 2c) – obroty mają być sumą wymaganych dla poszczególnych zadań, czy wystarczy, że spełniają wymogi dla zadania 2-go?

Odp:

Zamawiający ogłosił przetarg na całość inwestycji, polegającej na budowie kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz sieci wodociągowej. Wykonawcy mogą składać oferty zarówno na całość inwestycji, jak i na poszczególne jej zadania. W przypadku, gdy Wykonawca zamierza złożyć oferty na dwa lub trzy zadania, w zakresie wiedzy i doświadczenia powinien złożyć wykaz robót, których wielkość odpowiada sumie wymogów stawianych przez Zamawiającego dla dwóch czy odpowiednio trzech zadań.
Np. w zad.1 zamieszczony jest wymóg dot. kanalizacji sanitarnej o długości minimalnej **1000 mb** i o wartości **minimalnej 750 000 brutto PLN brutto (siedemset pięćdziesiąt tysięcy zł brutto),** natomiast w zad. 2 wymóg ten jest określony: długość minimalna **1900 mb** i wartość minimalna **1 000 000 PLN brutto (milion zł brutto).**
Wykonawca, chcąc złożyć oferty na te dwa zadania powinien dołączyć wykaz robót budowlanych, polegających na budowie kanalizacji sanitarnej o długości minimalnej **2900 mb** i wartości minimalnej **1 750 000 PLN** brutto **(jeden milion siedemset pięćdziesiąt tysięcy zł brutto).**

W zakresie posiadanych środków finansowych, Wykonawca musi wykazać kwotę wymaganą dla każdego z zadań; w przypadku ubiegania się o wszystkie trzy zadania - musi posiadać wymaganą przez Zamawiającego sumę wymaganą dla wszystkich trzech zadań.

W zakresie średniorocznych przychodów netto ze sprzedaży, Wykonawca musi wykazać kwotę wymaganą dla każdego z zadań; w przypadku ubiegania się o wszystkie trzy zadania - musi posiadać wymaganą przez Zamawiającego sumę wymaganą dla wszystkich trzech zadań.

17. W przypadku, gdy Wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu innego podmiotu (Podwykonawcy) czy do oferty wystarczające jest załączenie Pisemnego zobowiązania tego podwykonawcy do oddania Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia?

Odp:

Jeżeli wykonawca polega wyłącznie na wiedzy i doświadczeniu innego podmiotu powinien załączyć do oferty pisemne zobowiązanie takiego podmiotu do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów. Jednakże jeśli wykonawca, polega na zasobach innych podmiotów, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, to zgodnie z punktem XXXVIII ust. 2 SIWZ Zamawiający wymaga wykazania za pomocą odpowiednich dokumentów, iż nie zachodzą w stosunku do tego podmiotu okoliczności wskazane w art. 24 ust 1 ustawy.

BURMISTRZ
Witold Kwiecień